

# Case study z Evolučných algoritmov 1999/2000

## Standing ovations Peter Kolenič MFF UK

### Hrubá špecifikácia problému:

Modelovanie situácie po skončení prednášky, keď niektorých poslucháčov príjme vnútorné rozpoloženie k postaveniu sa, a tí príjmu k tomuto činu iných. Modelovanie vzájomného ovplyvňovania sa jedincov v spoločnosti.

### Model (predbežné info):

Jedinec tleska istou silou, ktorá je závislá od jeho presvedčenia o kvalite prednášky, zároveň vie, že je slušné istý čas po skončení prednášky tleskať (toto donútenie okolnosťami budeme v ďalšom nazývať bias (podobne ako "budenie" neurónu)). Tým zvyšuje hluk v miestnosti, a ovplyvňuje tak presvedčenie všetkých v nej (podľa modelu "Iný si myslia, že bola dobrá, tak asi bola ..."). Navyiac priamo ovplyvňuje svojich susedov. Ak tleska príliš silno, postaví sa. To priamo ovplyvňuje jeho susedov po druhý raz: ak stojí istý počet ľudí okolo nejakého jedinca, postaví sa aj on.

Jedinec je vlastne celulárny automat (keďže ale súčasťou charakterizácie jeho stavu je aj presvedčenie o kvalite prednášky (v našom reálne číslo), počet jeho stavov je veľký a ak by sme opomenuli len konečný počet reálnych čísel zapísateľných v počítači, tak je nekonečný, preto to "vlastne"), ktorý je ale ovplyvňovaný nielen bezprostrednými susedmi, ale aj globálnou situáciou (preto to "vlastne" po druhý krát). Globálne ovplyvňovanie je priemerný potlesk + bias.

Takto zjednodušene možno modelovať chovanie sa ľudí v rôznych situáciách, napríklad možno interpretovať jedinca ako potencionálneho zákazníka, hlasitosť potlesku ako jeho presvedčenie, že práve náš výrobok je kvalitný, a jeho postavenie sa ako rozhodnutie náš výrobok používať. Na funkciu bias-u sa potom možno pozerať ako na náklady na reklamu v danom čase. Celkove sa potom môžeme snažiť nájsť funkciu maximalizujúcu zisk

$$zisk = \sum_t \sum_a a(t) \rightarrow isStanding == True$$

a minimalizujúcu náklady

$$náklady = \sum_t bias(t)$$

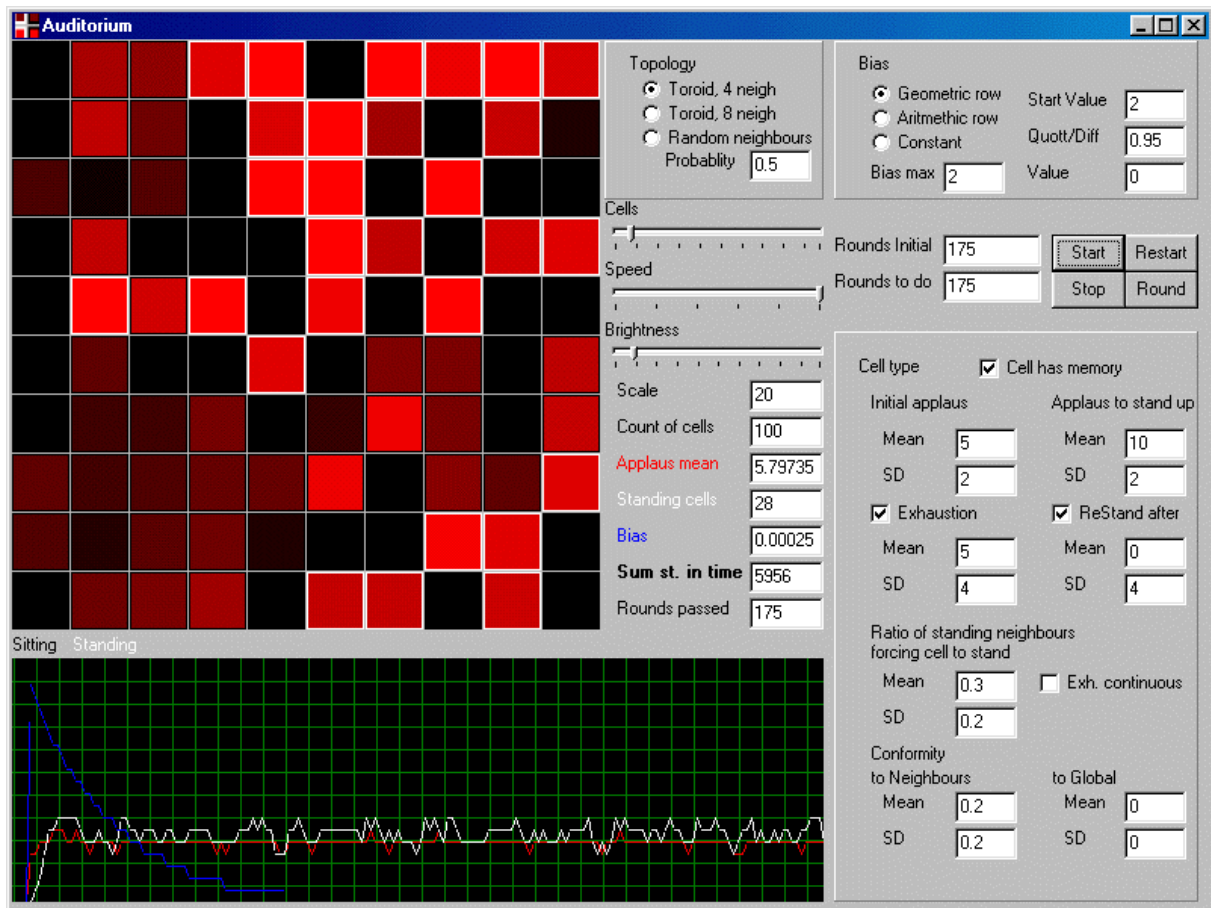
kde  $a(t) \rightarrow isStanding$  je true, ak jedinec a v čase t stojí, false, ak nie, a  $bias(t)$  je bias v čase t.

### Popis programu (brutto):

Držiteľom informácie o stave publika je objekt **TAuditory**. Jednu bunku (t.j. jedinca) reprezentuje objekt **TCell**. TAuditory udržuje TCell-y v zozname. Na uskutočnenie kola má TAuditory metódu **round**. Táto vykoná jedno kolo programu, ktoré spočíva v prerátaní pre každú bunku (TCell::recalculate) a nastavení nových hodnôt (TCell::set). Metóda recalculate spolu s bias funkciou určuje vlastné chovanie systému. Prístupné sú rôzne topológie susednosti, tiež rôzne algoritmy chovania sa buniek.

### Práca s programom:

Obrazovka je rozdelená na 3 hlavné časti: vlastné hľadisko, graf zachycujúci niektoré parametre v čase a ovládacie prvky:



Hľadisko je štvorcová sieť buniek. Každá bunka je zobrazená červeným štvorčekom, ktorého jas zodpovedá sile aplauzu bunky. Na prispôbenie farieb je regulátor jas **Brightness**, ktorý posúva hranicu aplauzu, pri ktorom má bunka maximálny jas. Ak bunka "stojí", má biely okraj, ak "sedí", čierny. Potenciometer **Cells** nastavuje počet buniek, od 9 (štvorec 3 x 3) po 1000 (štvorec 100 x 100). **Speed** nastavuje rýchlosť simulácie. Tá sa spúšťa tlačítkom **Start**, prerušuje tlačítkom **Stop**. **Round** vykoná jedno kolo simulácie. **Restart** znovu reštartne hľadisko podľa údajov v ovládacích prvkoch. Riadok **Rounds to do** určuje, po koľkých krokoch sa simulácia zastaví. Ak sa po zastavení hodnota zmení, ďalej sa pokračuje, kým sa táto hodnota nedosiahne. Pri reštarte sa hodnota nastavi na **Rounds initial**.

### Legenda:

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Count of cells</b>  | počet buniek v hľadisku  |
| <b>Applaus mean</b>    | priemer aplauzu buniek (v tomto momente)                             |
| <b>Standing cells</b>  | počet stojacich buniek (v tomto momente)                             |
| <b>Bias</b>            | momentálna hodnota biasu (v tomto momente)                           |
| <b>Sum st. in time</b> | funkcia zisk z vyššie, suma za každú stojacu bunku v každom čase + 1 |
| <b>Rounds passed</b>   | počet kôl, ktoré zatiaľ prebehli                                     |

V grafe sú zakreslené hodnoty **Applaus mean**, **Standing cells**, **Bias**, pričom farba zodpovedá farbe v legende. Pri reštarte sa vynechá krátka medzera, na odlíšenie. **Scale** nastavuje mierku grafu.

### Topológia:

Nastavujeme ich prepínačmi. **Toroid, 4 neigh** je toroid (mriežka, ktorej krajné prvky sú navzájom cyklicky spojené – ľavý krajný s pravým v tom istom riadku, podobne horný s dolným v tom istom stĺpci) so 4 susedmi, **Toroid, 8 neigh** s 8 susedmi, Random je topológia, kde sa každému prvku náhodne vyberú susedia podľa algoritmu:

Výber susedov pre bunku i:

```
while (random < probability)
```

```
    vyber náhodne prvok, pridaj do zoznamu susedov i
```

kde `probablity` je pravdepodobnosť nastavená v **Probability**, `random` je generátor s rovnomerným rozdelením, `random` je z intervalu (0,1). `Probability` sa teda dá interpretovať ako pravdepodobnosť, že sa k nejakému prvku ešte pridá `sused`.

### Bias:

Funkcie biasu sa nastavujú prepínačmi, kde **Geometric row** je geometrický rad, **Arithmetic row** je aritmetický rad a **Constant** je konštantná funkcia, parametre radov sú **Start value** (štart. hodnota), **Quott/Diff** (v prípade geometrického radu kvocient, v prípade aritmetického rozdiel – pre klesajúcu funkciu teda rozdiel < 0), parametrom konštantnej funkcie je **Value**, čo je jej hodnota. **Bias max** určuje hodnotu, ku ktorej budú porovnávané hodnoty aktuálneho biasu v grafe.

Predtým, než popíšem nastavenie typu bunky, považujem za potrebné zmieniť sa o generátore náhodných čísel. Používam normálne rozdelenie, podľa algoritmu:

```
float Gauss()
{
    float a,b;
    if(gauss_help==0)
    {
        a=sqrt(-2.0*ln(random));
        b=2*PI*random;
        gauss_savegaussdev=a*cos(b);
        gauss_help=1;
        return a*sin(b);
    }
    else
    {
        gauss_help=0;
        return gauss_savegaussdev;
    }
};
```

ktorý generuje hodnoty s rozdelením  $N(0,1)$ , ak potrebujem  $N(\text{Mean},SD)$ , používam  $\text{Gauss}*SD+\text{Mean}$ .

### Parametre buniek:

(vždy je použité normálne rozdelenie  $N(\text{Mean}, SD)$ , kde *Mean*, *SD* sú hodnoty z riadkov prislúchajúcich parametrom)

- **Initial applaus:**  
bunky sa na začiatku inicializujú s aplauzom s normálnym rozdelením so zadanými parametrami;
- **Ratio of standing neighbours forcing cell to stand:**  
určuje, pri akom pomere (počet stojacich susedov bunky) / (počet susedov bunky) sa bunka tiež postaví;
- **Conformity:**  
aplauz bunky sa v kole vyráta ako vážený priemer aplauzu samotnej bunky, súčtu priemerného aplauzu v minulom kole a biasu a priemerného aplauzu bezprostredných susedov:

$$\text{newApplaus} = (1 - \text{confToNeigh} - \text{confToGlobal}) * \text{applaus} + \text{confToNeigh} * \text{meanApplausOfNeigh} + \text{confToGlobal} * (\text{meanApplausOfAll} + \text{Bias})$$

kde *confToNeigh* je konformita s bezprostrednými susedmi, *confToGlobal* je konformita so všeobecným hlukom, *applaus* je aplauz v minulom kole, *meanApplausOfNeigh* je priemerný aplauz susedov v minulom kole, *meanApplausOfAll* je priemerný aplauz všetkých v minulom kole, *Bias* je budiaca funkcia v tomto kole; parametrami rozdelenia konformít teda modelujeme ovplyvniteľnosť bunky alebo jej zotrvačnosť;

- **Applaus to stand up:**  
ak bunka tleska aplauzom aspoň ako tento parameter, postaví sa; ak sa postaví kvôli

tomu, že stoja jej susedia (Ratio of standing neighbours forcing cell to stand), tak ak by podľa predchádzajúceho vzorca mala tleskať slabšie ako je táto hodnota, bude tleskať aspoň silou veľkosti Applaus to stand up;

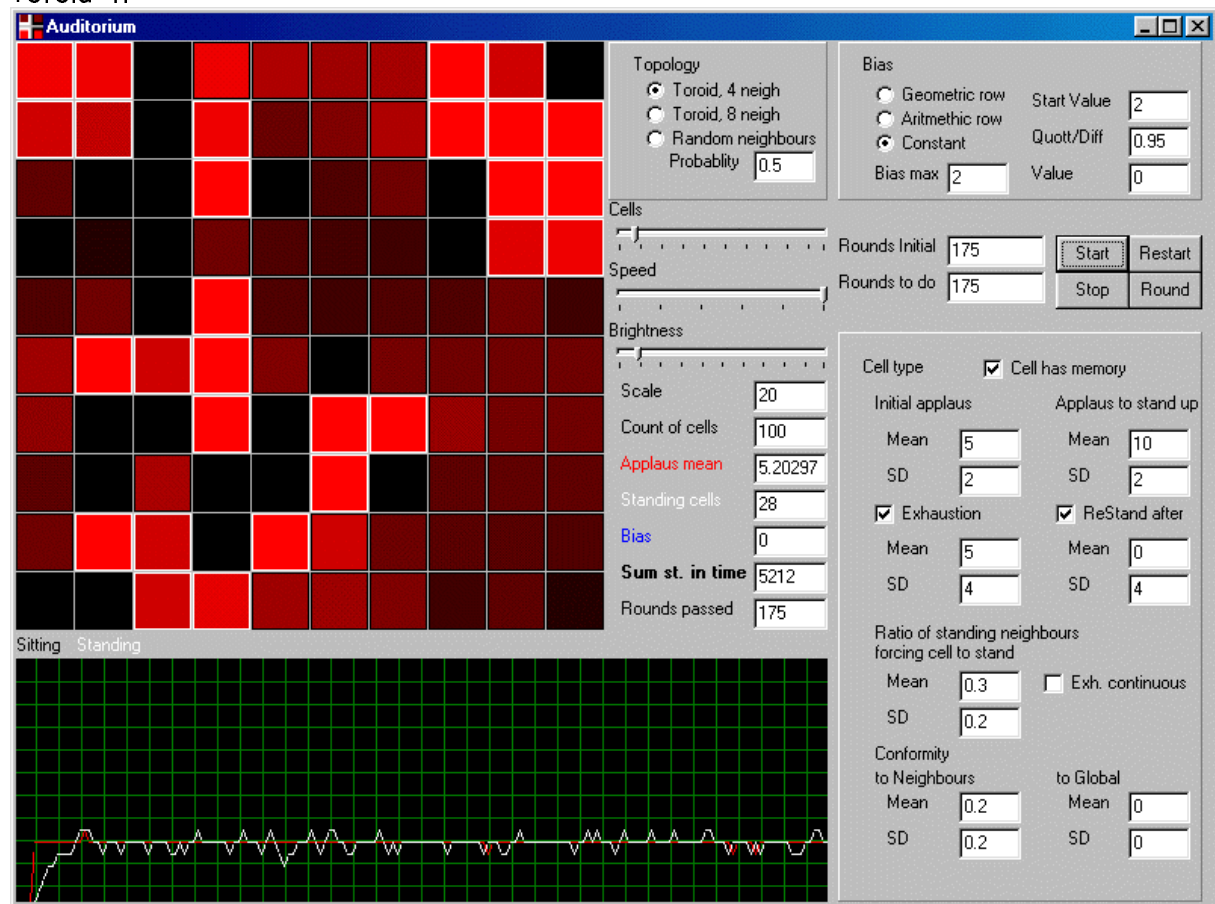
- **Exhaust:**  
zaškrtnutím tohto parametra sa určuje, či je aktívny alebo nie; ak je, tak bunka, ktorá stojí počet kôl aspoň ako hodnota tohto parametra, sa vyčerpá, sadne si a úplne prestane tleskať, a pokiaľ nie je zaškrtnutý ďalší parameter ReStand, už sa nepostaví;
- **Exh. continuous:**  
ak je zaškrtnutý, tak nato, aby sa bunka vyčerpala, musí stáť súvisle, ak nie je zaškrtnutý, stačí stáť celkovo aspoň Exhaust kôl;
- **ReStand after:**  
ak je aktívny a je aktívny aj Exhaust, tak sa bunka pri sadnutí si kvôli vyčerpaniu po sedení počas počtu kôl ReStand znovu zapája do potlesku; ak je Exhaust vypnutý, tento parameter nemá žiadny vplyv;
- **Cell has memory:**  
bunky rozdeľujeme na bunky s pamäťou a bez nej; tie s pamäťou dostanú na začiatku parametre (s normálnym rozdelením s parametrami Mean a SD), ktoré si už počas výpočtu nemenia (teda ak nejaká bunka s pamäťou dostane hodnotu parametra Ratio of standing neighbours forcing cell to stand 0,2, tak sa táto hodnota pre ňu počas ďalších výpočtov nezmení; bunka bez pamäte dostane parametre rozdelenia, a v každom kole si určí hodnotu tohto parametra znova náhodne s daným rozdelením); pamäť sa týka všetkých parametrov, okrem Initial applause; ak je tento parameter zaškrtnutý, bunky majú pamäť;

## Experimentálne výsledky a ich analýza:

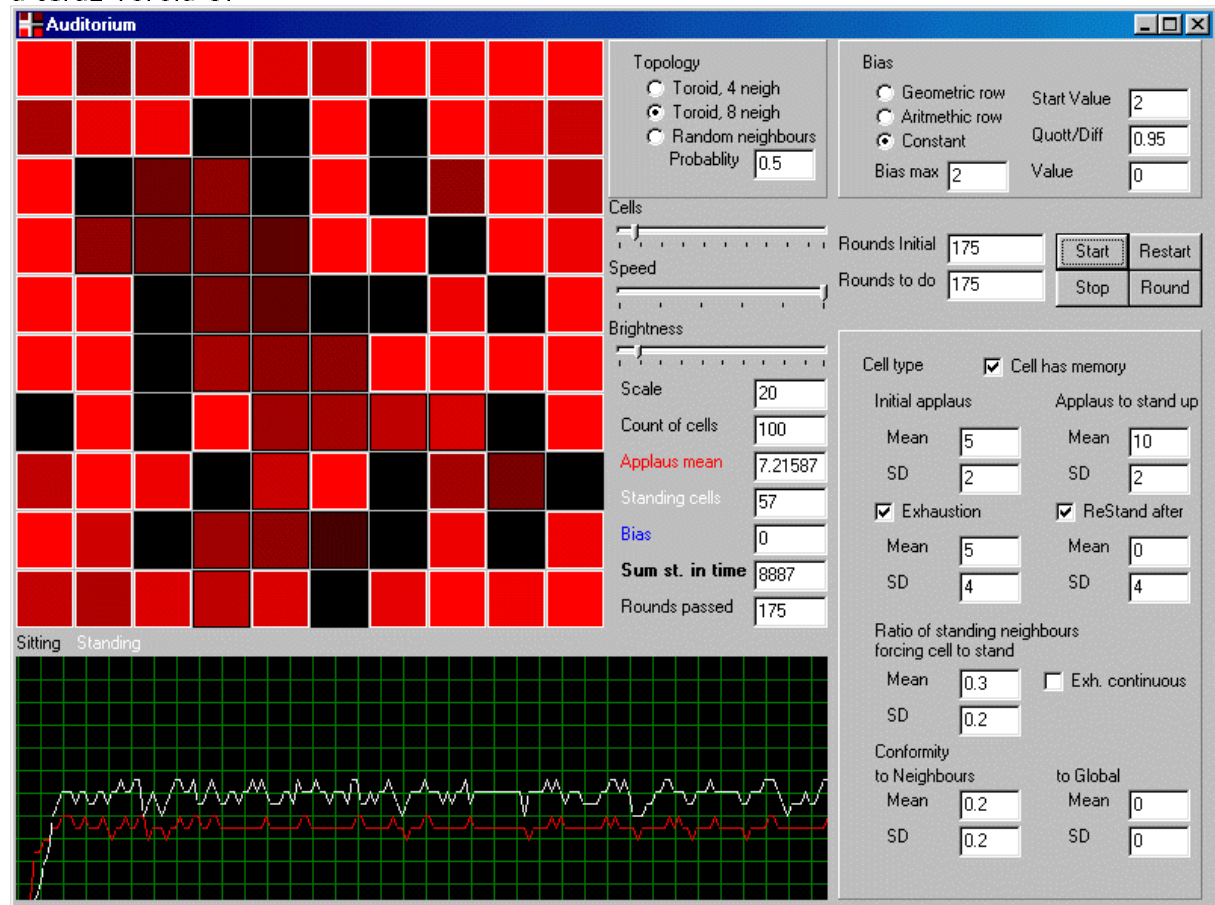
### Rozdiely v topológii:

- sú podstatné, tu je porovnanie (najprv krátky grafický argument):

Toroid 4:



a teraz Toroid 8:



Pri Toroide 8 sú hodnoty **Sum st. in time** vyššie (8887 ku 5212). Podme teda skúmať tento jav bližšie. Použijeme Random topológiu (tá umožňuje plynule zvyšovať počet veľkosť susedstva). Odvodme najprv strednú hodnotu počtu susedov pri hodnote parametra Probability  $p$ ,  $i$  je počet susedov.

$$P(i = 0) = (1 - p)$$

$$P(i = 1) = p(1 - p)$$

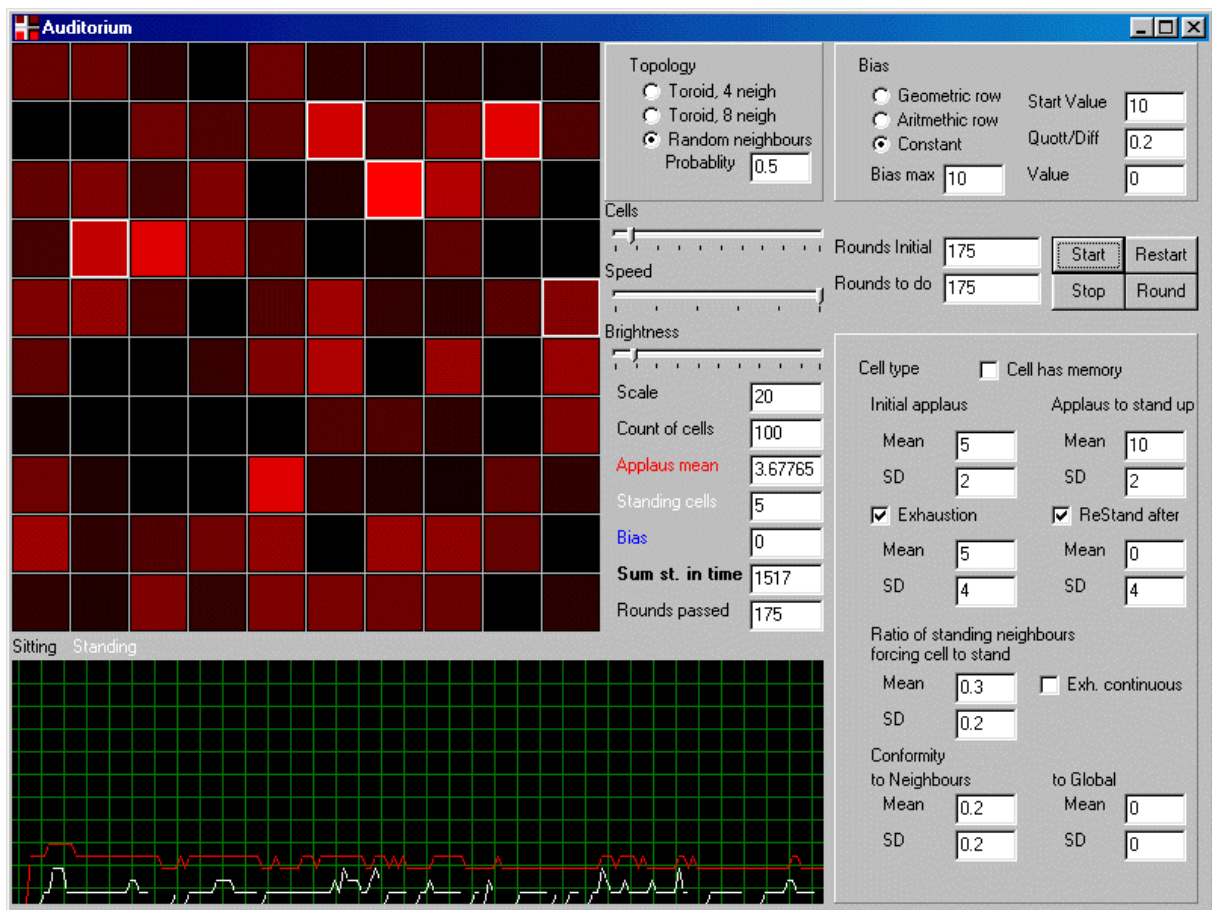
$$P(i = j) = p^j(1 - p)$$

Zrátajme strednú hodnotu funkcie počtu susedov  $S$ .

$$E(S) = \sum_{i=0}^{\infty} i \cdot p^i(1 - p) = \frac{p}{1 - p}$$

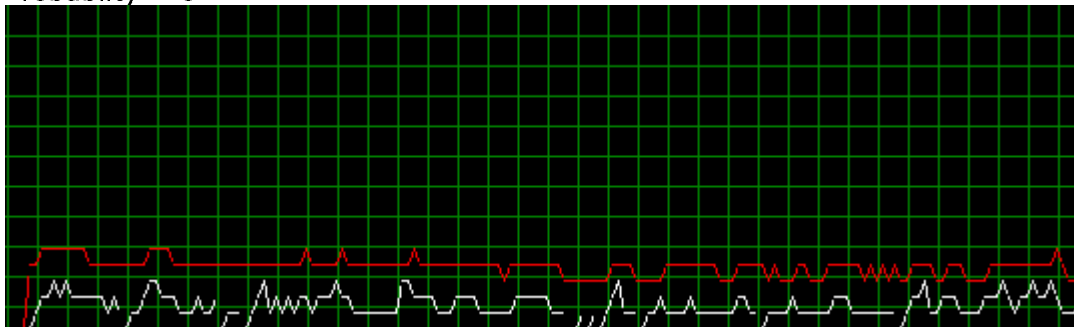
$$\text{(zrátané cez } \left( \sum_{i=0}^{\infty} p^i \right)' = \left( \frac{1}{1 - p} \right)' \text{)}$$

Zvyšovali sme **Probability** od 0.5 (každý má priemerne jedného suseda) po 0.95 (priemerne 19 susedov) po 0.05. Pre každú hodnotu 3 merania **Sum of st. in time**, z nich aritmetický priemer. Najprv nastavenie parametrov bunky:

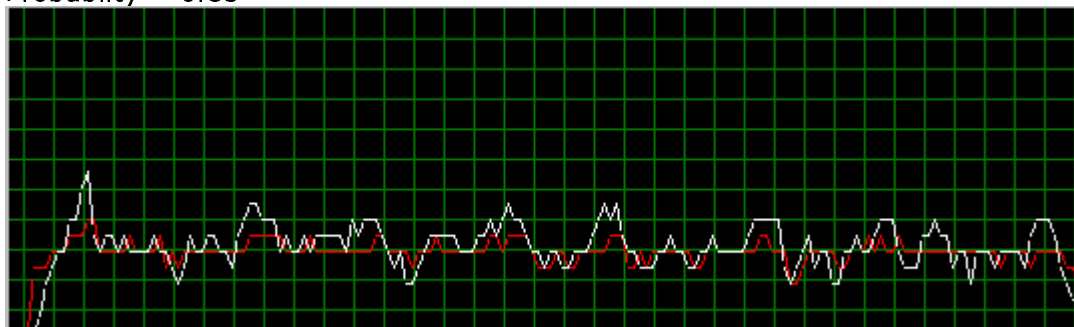


príklady niektorých grafov počas výpočtu:

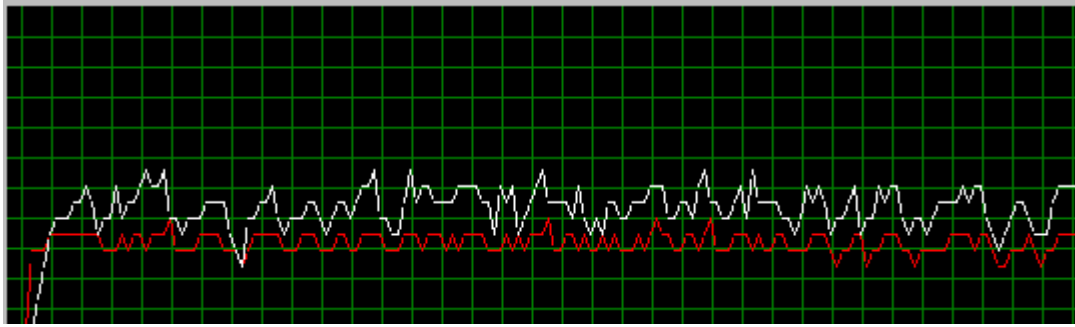
Probability = 6



Probability = 0.85



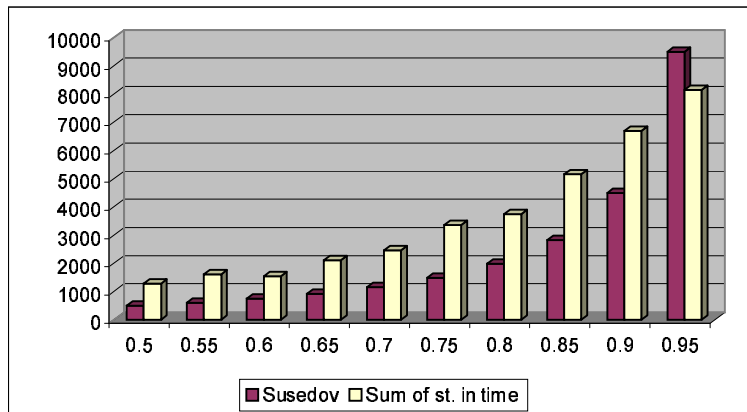
Probability = 0.95



tabuľka meraní:

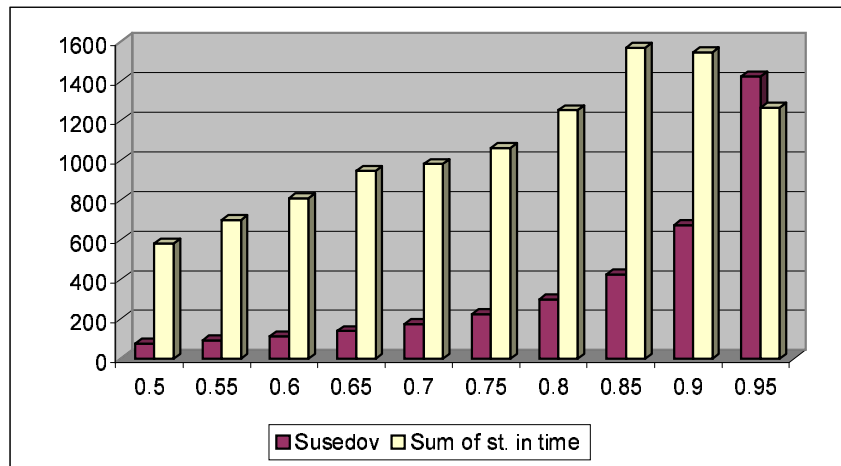
| Porovnanie vplyvu počtu susedov na chovanie modelu |                |                          |      |      |      |         |
|--|----------------|--------------------------|------|------|------|---------|
| Probability  | Priem. susedov | meranie Sum. st. in time |      |      |      | priemer |
|  |                | 1                        | 2    | 3    | 4    |         |
| 0.5  | 1.00           | 1527                     | 1533 | 1202 | 864  | 1281.5  |
| 0.55   | 1.22           | 1752                     | 1118 | 1554 | 2062 | 1621.5  |
| 0.6  | 1.50           | 1901                     | 1459 | 1118 | 1749 | 1556.75 |
| 0.65   | 1.86           | 2493                     | 2039 | 2104 | 1860 | 2124    |
| 0.7  | 2.33           | 3127                     | 2035 | 1747 | 2990 | 2474.75 |
| 0.75   | 3.00           | 2470                     | 3632 | 3298 | 4057 | 3364.25 |
| 0.8  | 4.00           | 3409                     | 4186 | 4310 | 3065 | 3742.5  |
| 0.85   | 5.67           | 5543                     | 4844 | 4541 | 5706 | 5158.5  |
| 0.9  | 9.00           | 5680                     | 6244 | 7367 | 7457 | 6687    |
| 0.95   | 19.00          | 8271                     | 8293 | 8132 | 7912 | 8152    |

graf:



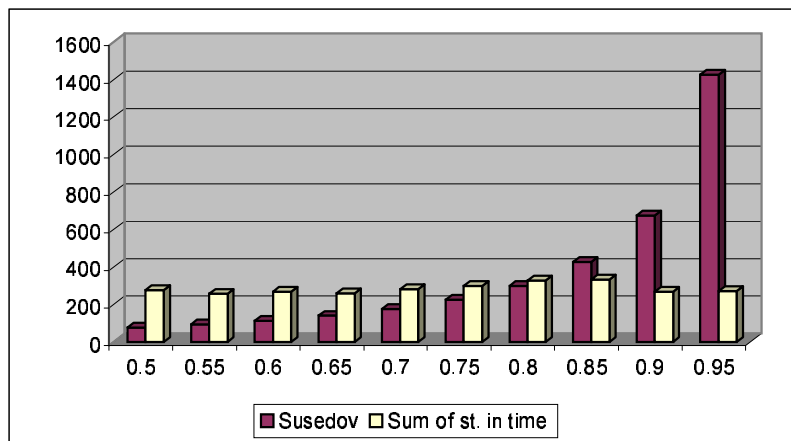
Na základe týchto údajov možno usudzovať, že väčší počet susedov spôsobí väčší počet postavení. Skúsme však zmeniť **Ratio of standing neighbours forcing cell to stand** na Mean = 0.4 (ostatné parametre ako v predch. prípade):

| Porovnanie vplyvu počtu susedov na chovanie modelu 2 |                |                          |      |      |      |         |
|--|----------------|--------------------------|------|------|------|---------|
| Probability  | Priem. susedov | meranie Sum. st. in time |      |      |      | priemer |
|  |                | 1                        | 2    | 3    | 4    |         |
| 0.5  | 1.00           | 793                      | 417  | 427  | 692  | 582.25  |
| 0.55   | 1.22           | 719.00                   | 607  | 736  | 736  | 699.5   |
| 0.6  | 1.50           | 564                      | 1055 | 766  | 859  | 811     |
| 0.65   | 1.86           | 863                      | 833  | 874  | 1220 | 947.5   |
| 0.7  | 2.33           | 1112                     | 620  | 1100 | 1102 | 983.5   |
| 0.75   | 3.00           | 1021                     | 1120 | 1124 | 996  | 1065.25 |
| 0.8  | 4.00           | 1206                     | 886  | 1313 | 1613 | 1254.5  |
| 0.85   | 5.67           | 1244                     | 1356 | 2154 | 1524 | 1569.5  |
| 0.9  | 9.00           | 1160                     | 1887 | 1357 | 1782 | 1546.5  |
| 0.95   | 19.00          | 1332                     | 1273 | 1391 | 1069 | 1266.25 |

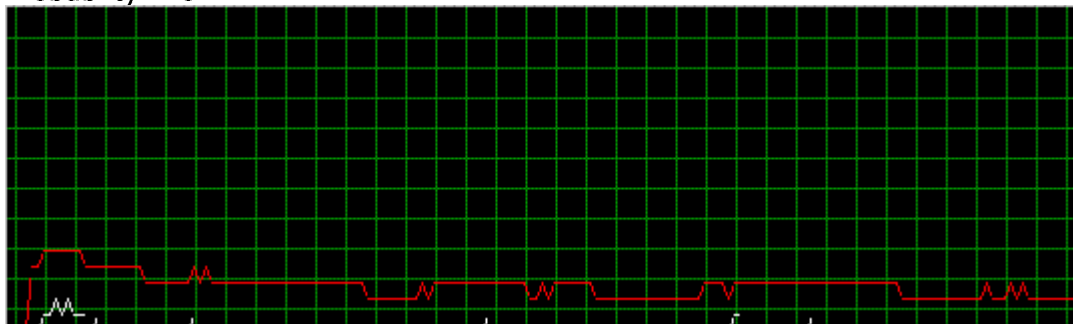


A ešte zopár meraní pre Ratio Mean = 0.5:

| Porovnanie vplyvu počtu susedov na chovanie modelu 3 |                |                          |     |     |     |         |
|--|----------------|--------------------------|-----|-----|-----|---------|
| Probabilit y   | Priem. susedov | meranie Sum. st. in time |     |     |     | priemer |
|  |                | 1                        | 2   | 3   | 4   |         |
| 0.5  | 1.00           | 301                      | 245 | 322 | 241 | 277.25  |
| 0.55   | 1.22           | 245                      | 249 | 283 | 246 | 255.75  |
| 0.6  | 1.50           | 320                      | 295 | 211 | 244 | 267.5   |
| 0.65   | 1.86           | 256                      | 241 | 269 | 268 | 258.5   |
| 0.7  | 2.33           | 325                      | 233 | 330 | 244 | 283     |
| 0.75   | 3.00           | 367                      | 249 | 322 | 256 | 298.5   |
| 0.8  | 4.00           | 276                      | 301 | 428 | 301 | 326.5   |
| 0.85   | 5.67           | 419                      | 268 | 244 | 404 | 333.75  |
| 0.9  | 9.00           | 297                      | 250 | 257 | 267 | 267.75  |
| 0.95   | 19.00          | 224                      | 195 | 336 | 325 | 270     |



Probability = 0.7:



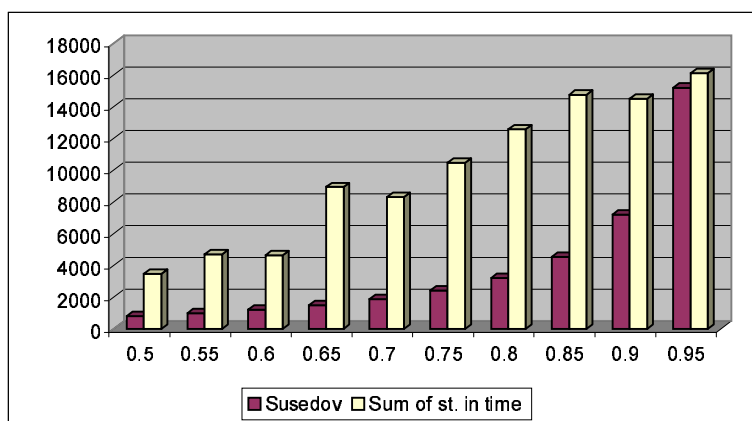


Zhrňme pozorovanie slovne: pre Ratio Mean 0.3 vidíme jasnú závislosť medzi počtom susedov a **Sum of st. in time** – ak zvýšime počet susedov, zvýši sa suma. Pri Ratio Mean = 0.4 sa model chová podobne po 0.85, potom však suma z rastúcim počtom susedov klesá. Pre Ratio Mean = 0.5 sa model nechová výrazne odlišne pre rôzne počty susedov, pričom platí, že hlavná časť sumy sa nasčíta už na začiatku (viď graf pred týmto odstavcom – veľký biely peek na začiatku, potom už len sporadické malé peeky). Pokúsme sa tieto výsledky analyzovať a interpretovať:

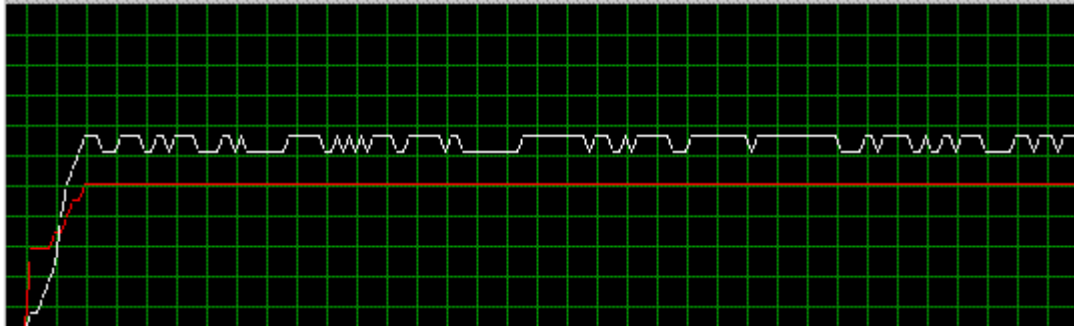
Uvažujme skupinu K blízkych buniek, majúcih medzi sebou L prepojení. Používame bunky bez pamäte, tzn. na začiatku kola sa im zase zvolia hodnoty závislosti od susedov a hodnota ATS (Applaus to stand up). Teda v istom počte prípadov ATS klesne pod aplauz bunky, a táto sa postaví. Pozrime sa však na druhú možnosť postavenia sa - a to postavenie sa preto, lebo stojí istý počet mojich susedov. Ak mám len jedného suseda, a ten stojí, potom stojí 100% mojich susedov a teda sa určite postavím pri každom nastavení pomeru R (Ratio of standing neighbours forcing cell to stand, jeho Mean). Čím mám viac susedov, pri tom istom R, tým viac sa vďaka náhodnosti spojení pomer mojich stojacich susedov rovná pomeru stojacich v celom hľadisku. A teda pri R=0.3 napríklad stojí v celom hľadisku >30%, a ja mám veľa susedov, tak je málo pravdepodobné, že moji sú práve tí, čo nestoja. A teda sa postaví viac buniek (tie zase spôsobia postavenie ďalších atď). Ako však vysvetliť, že pre R=0.4 už maximum sumy nie je pre P (Probability) = 0.95? Kľúčom je parameter E (Exhaustion, jeho Mean). Ak totiž vypneme únavu, výsledky vyzerajú takto:

R=0.4

| Porovnanie vplyvu počtu susedov na chovanie modelu 4 |                |                          |       |       |       |          |
|--|----------------|--------------------------|-------|-------|-------|----------|
| Probability  | Priem. susedov | meranie Sum. st. in time |       |       |       | priemer  |
|  |                | 1                        | 2     | 3     | 4     |          |
| 0.5  | 1.00           | 4126                     | 3279  | 3561  | 2809  | 3443.75  |
| 0.55   | 1.22           | 4740                     | 5780  | 4545  | 3682  | 4686.75  |
| 0.6  | 1.50           | 3895                     | 6434  | 3581  | 4676  | 4646.5   |
| 0.65   | 1.86           | 8945                     | 8956  | 8839  | 9008  | 8937     |
| 0.7  | 2.33           | 7525                     | 9891  | 7013  | 8819  | 8312     |
| 0.75   | 3.00           | 10011                    | 11835 | 9627  | 10472 | 10486.25 |
| 0.8  | 4.00           | 13629                    | 10696 | 11456 | 14578 | 12589.75 |
| 0.85   | 5.67           | 14654                    | 15051 | 14843 | 14463 | 14752.75 |
| 0.9  | 9.00           | 13985                    | 13078 | 15837 | 15106 | 14501.5  |
| 0.95   | 19.00          | 16159                    | 15568 | 16460 | 16356 | 16135.75 |



Probability = 0.8



(pozn.: pri 100 bunkách a 175 kolách je suma z hora ohraničená 17500)

Teda, naše vysoké  $P=0.95$  spôsobí, že sa naraz postaví príliš veľa buniek, ktoré sa naraz vyčerpajú, a tým spomalia proces.

### Pamäť:

Skúmajme teraz vplyv pamäte (tzn. konštantnosti parametrov buniek) najprv bunky, ktorých parametre sa menia (tzn. bez pamäte):

**Auditorium**

Topology

- Toroid, 4 neigh
- Toroid, 8 neigh
- Random neighbours

Probability 0.5

Cells

Speed

Brightness

Scale 20

Count of cells 100

Applaus mean 6.91307

Standing cells 54

Bias 0

Sum st. in time 10724

Rounds passed 175

Bias

- Geometric row
- Arithmetic row
- Constant

Start Value 10

Quott/Diff 0.2

Bias max 10

Value 0

Rounds Initial 175

Rounds to do 175

Start Restart

Stop Round

Cell type  Cell has memory

Initial applaus

Mean 5

SD 2

Applaus to stand up

Mean 10

SD 2

Exhaustion

Mean 5

SD 4

ReStand after

Mean 0

SD 1

Ratio of standing neighbours forcing cell to stand

Mean 0.3

SD 0.2

Exh. continuous

Conformity to Neighbours

Mean 0.2

SD 0.2

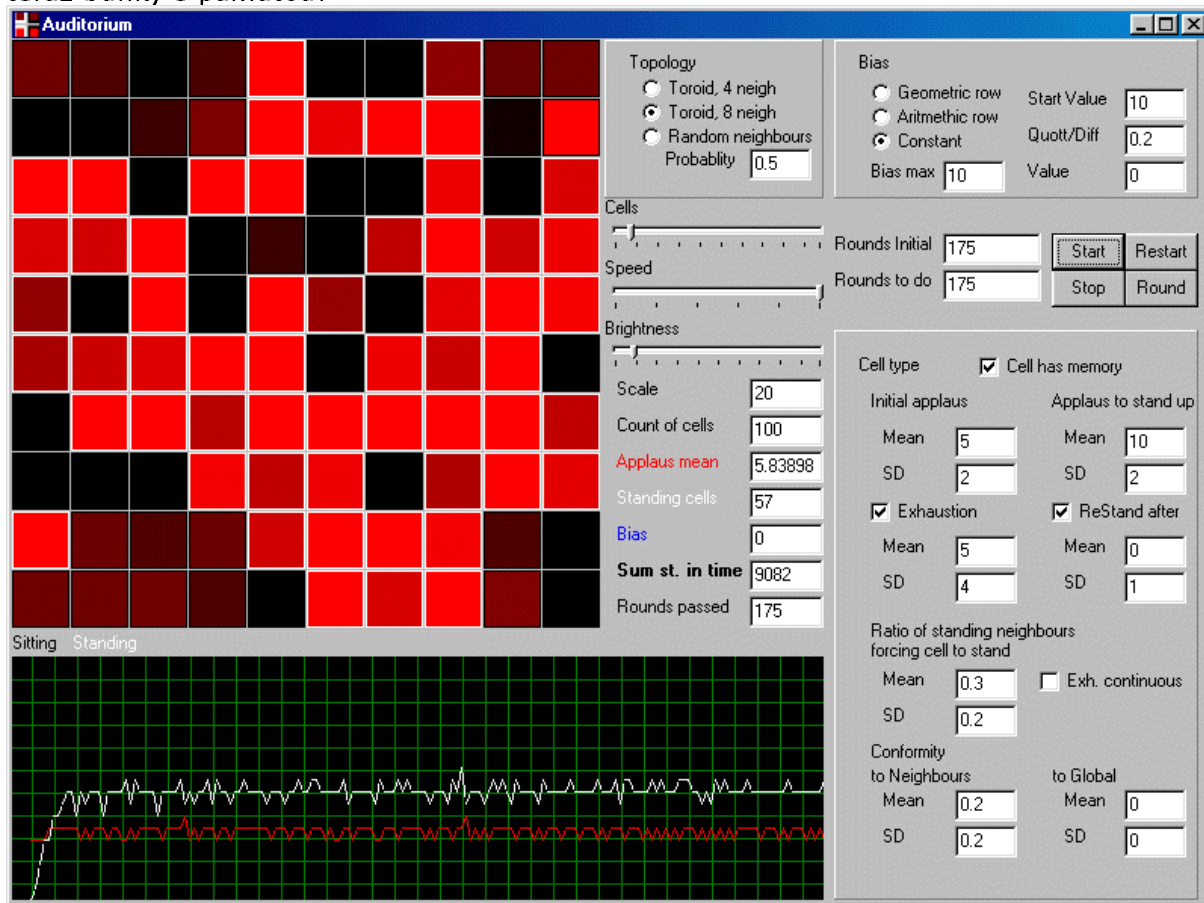
to Global

Mean 0

SD 0

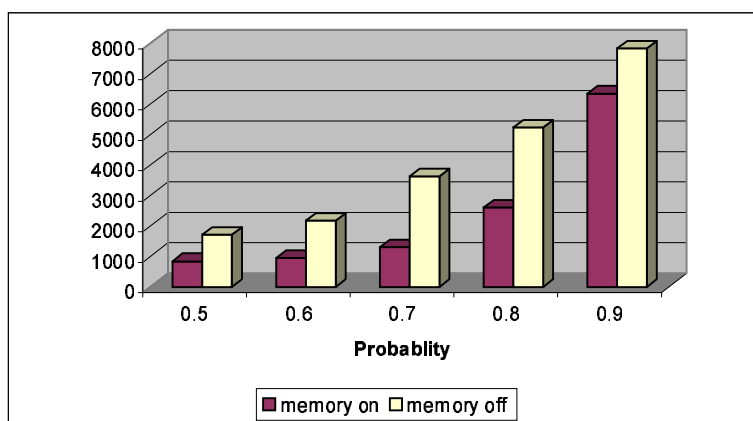
Sitting Standing

teraz bunky s pamäťou:



Vidíme, že medzi bunkami s pamäťou môžu byť veľké rozdiely (na predposlednom obrázku vidno "studenú oľast" po okrajoch, ktorá sa neroztlieska počas celého výpočtu), bunky bez pamäte sa chovajú omnoho uniformnejšie (je málo pravdepodobné, aby mala nejaká časť dlho rovnaký charakter).

Pri pohľade na tento graf (topológia Random, menili sme Probablity, 4 merania pre každú hodnotu, z nich priemer (ostatné parametre ako vyššie)):



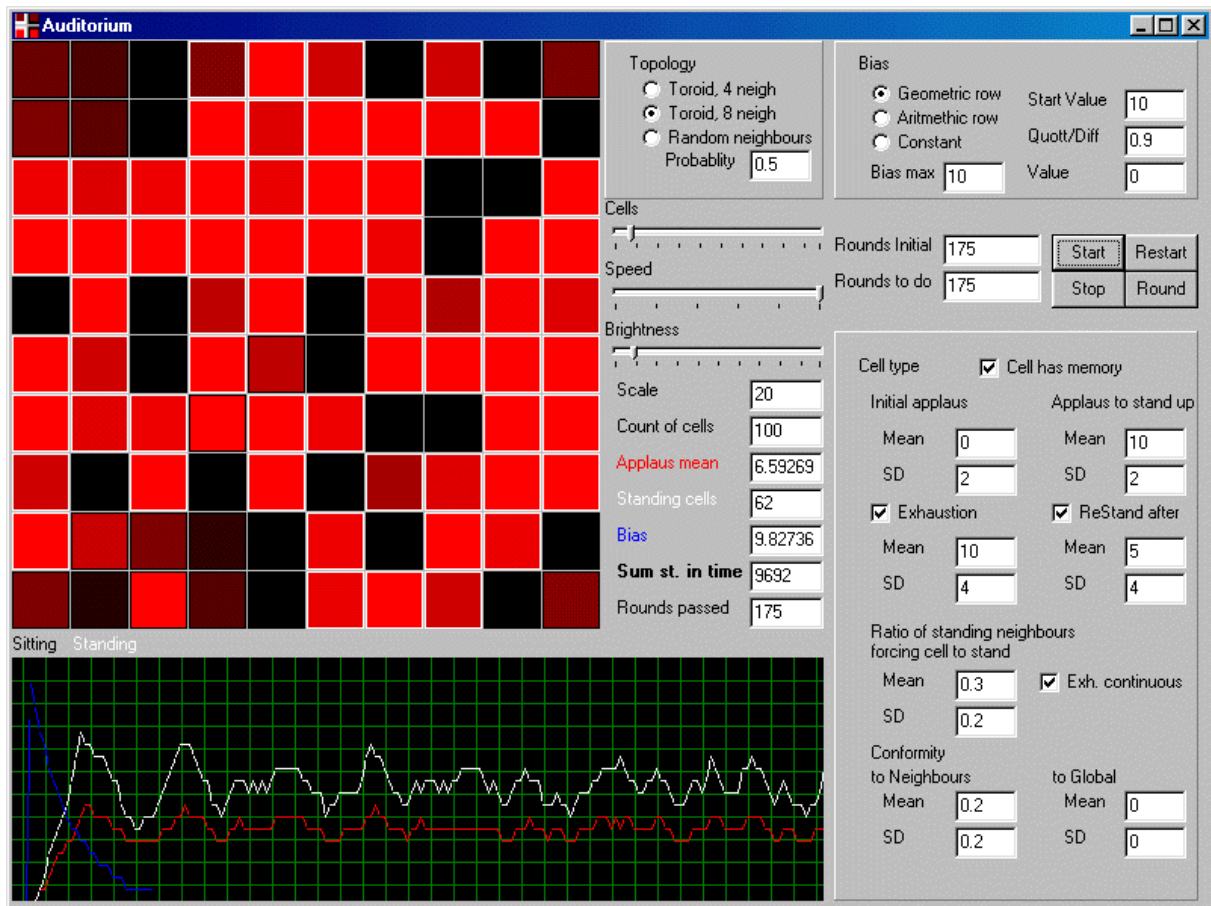
môžeme pozorovať oprávnenosť našich tvrdení. Bunky s pamäťou sa postavia častejšie, pričom môžeme pozorovať, že pre väčšie množstvo susedov sa rozdiel znižuje. Zdôvodnením rozdielu medzi pamätami je: ak sa bunke s pamäťou na začiatku priradí vysoká hodnota ATS, a bias = 0, počas výpočtu sa už nepostaví (keďže jej aplauz sa ráta ako vážený priemer vlastného aplauzu a aplauzu okolia, nebude vyšší ako maximum z týchto hodnôt). Naproti tomu v náhodnom modeli k tomuto nedochádza – parametre bunky sa stále menia, a teda nevznikajú chladnejšie oblasti. Čo sa týka znižovania rozdielu medzi zapnutou a vypnutou pamäťou, zdôvodnením môže byť náhodnosť modelu – náhodným výberom susedov zamedzíme vzniku oblasti s hranicou z netlieskajúcich

buniek. Ak som sám ochotný tleskať, ale mám tichých susedov, nebudem tleskať – a ak ich mám len 2, šanca že sú obidvaja tichý je vyššia, ako keď ich je 20.

### Exhaust continuous:

Na otázku, či **Exh. continuous** spôsobí badateľnú zmenu môžeme odpovedať kladne:

nastavenie parametrov buniek:



### Porovnanie vplyvu parametra súvislej/nesúvislej vyčerpanosti

|           | Meranie |       |       |       |       | priemer |
|-----------|---------|-------|-------|-------|-------|---------|
|           | 1       | 2     | 3     | 4     | 5     |         |
| súvislá   | 11500   | 10102 | 10162 | 10907 | 10541 | 10642.4 |
| nesúvislá | 9815    | 10352 | 8327  | 9292  | 8953  | 9347.8  |

Je to ľahko vysvetliteľné – pri nesúvislej vyčerpanosti si bunka sadne aj v prípadoch, keď si pri súvislej nesadne, a ak si sadne pri súvislej, určite si sadne aj pri nesúvislej.

### Záver:

Postavili sme model na simulovanie úlohy. Pozorovali sme vplyv zmien charakteristík buniek na konvergenciu k masívnej standing ovation so záverom – konvergencia je pravdepodobnejšia a rýchlejšia v prípade meniacich sa buniek. Rovnako pôsobí vyšší počet susedov.

### Možné rozšírenia:

Je možné hľadať bias funkciu s minimálnymi nákladmi a maximálnym ziskom pomocou evolučných algoritmov.