

Automaty a gramatiky

Roman Barták, KTIML

bartak@ktiml.mff.cuni.cz
http://ktiml.mff.cuni.cz/~bartak

Organizační záležitosti

Rozsah: 3/2 Z, Zk 12 lekcí
úterý 9.00 - 11.15

Cvičení: Mgr. Caha (1),
Dr. Majerech (2),
Dr. Plátek (2)

Konzultace: pracovna č. 51 (3. patro)
Čt 10.30 - 11.30

Zkouška: písemná a ústní část

Zdroje a literatura

M. Chytil: *Automaty a gramatiky*, SNTL Praha, 1984
V. Koubek: *Automaty a gramatiky*, elektronický text, 1996
R. Barták: *Automaty a gramatiky: on-line*, 2001
<http://ktiml.mff.cuni.cz/~bartak/automaty>

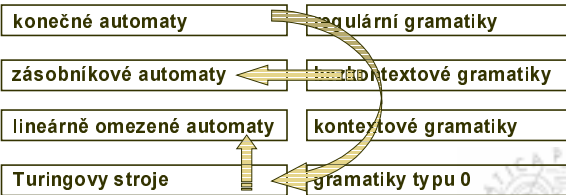
M. Chytil: *Teorie automatů a formálních jazyků*, skripta
M. Chytil: *Sbírka řešených příkladů z teorie automatů a formálních jazyků*, skripta
M. Demlová, V. Koubek: *Algebraická teorie automatů*, SNTL Praha, 1990

J.E. Hopcroft, J.D. Ullman: *Introduction to Automata Theory, Languages and Computation*, Addison-Wesley, 1979

O čem bude přednáška?

studium konečného popisu nekonečných objektů

dvě větve: automaty a gramatiky



Pohled do historie

Počátky ve druhé čtvrtině 20. století
první formalizace pojmu algoritmus (1936)
Turing, Kleene, Post, Church, Markov

Polovina 20. století
neuronové sítě (1943)
konečné automaty (Kleene 1956 neuronové sítě ≈ KA)

60. léta 20. století
gramatiky (Chomsky)
zásobníkové automaty
formální teorie konečných automatů

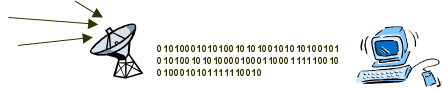
Praktické využití

- ✓ návrh a popis hardware
integrované obvody, stroje, automaty
- ✓ realizace pomocí software
formální popis → program
- ✓ překladače
- ✓ zpracování přirozeného jazyka
- ✓ aplikace v biologii
simulace růstu
celulární automaty
sebe-reprodukce automatů

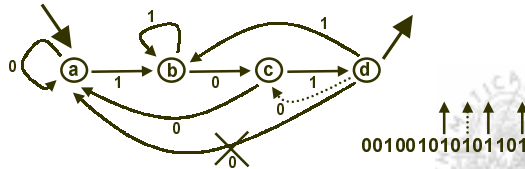


Úvod do konečných automatů

Projekt SETI (Search Extra-Terrestrial Intelligence)
analýza signálů - hledání vzorku



Hledání vzorku „101“



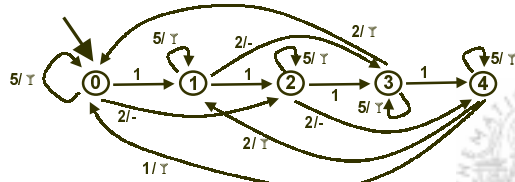
Automaty a gramatiky, Roman Barták

Úvod do konečných automatů 2

Stroj na kávu
stroj signalizuje vydání kávy po vhození potřebného
obnosu



Vstupem stroje jsou mince 1,2,5 Kč, káva stojí 5 Kč



Realizace pomocí Mealyho stroje s výstupem při přechodu.

Automaty a gramatiky, Roman Barták

Formalizace konečného automatu

Konečným automatem nazýváme pětici
 $A = (Q, X, \delta, q_0, F)$,

kde:

Q - konečná neprázdná množina stavů
(stavový prostor)

X - konečná neprázdná množina symbolů
(vstupní abeceda)

δ - zobrazení $Q \times X \rightarrow Q$ (přechodová funkce)

$q_0 \in Q$ (počáteční stav)

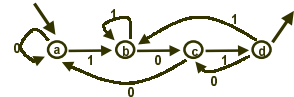
$F \subseteq Q$ (množina koncových stavů)



Automaty a gramatiky, Roman Barták

Popis konečného automatu

Stavový diagram (graf)
vrcholy = stavy
hrany = přechody



Tabulka
řádky = stavy+přechody
sloupce = písmena

	0	1	1
a	a	b	
b	c	b	
c	a	d	
d	c	b	

Stavový strom
vrcholy = stavy
hrany = přechody
pouze dosažitelné stavy!



Automaty a gramatiky, Roman Barták

Abeceda, slova, jazyk

abeceda X = konečná neprázdná množina symbolů

slovo = konečná posloupnost symbolů (i prázdná)

prázdné slovo λ ($\epsilon, \epsilon, \dots$)

X^* = množina všech slov v abecedě X

X^+ = množina všech neprázdných slov

$X^* = X^+ \cup \{\lambda\}$

jazyk $L \subseteq X^*$ (množina slov v abecedě X)

Základní operace se slovy:

zřetězení slov u, v , uv

mocnina u^n ($u^0 = \lambda$, $u^1 = u$, $u^{n+1} = u^n \cdot u$)

délka slova $|u|$ ($|\lambda| = 0$)

Automaty a gramatiky, Roman Barták

Rozšířená přechodová funkce

přechodová funkce $\delta: Q \times X \rightarrow Q$

rozšířená přechodová funkce $\delta^*: Q \times X^* \rightarrow Q$

tranzitivní uzávěr δ

induktivní definice

$\delta^*(q, \lambda) = q$

$\delta^*(q, wx) = \delta(\delta^*(q, w), x)$, $x \in X, w \in X^*$

úmluva:

δ^* budeme někdy označovat také jako δ

Automaty a gramatiky, Roman Barták

Jazyky rozpoznatelné konečnými automaty

Jazykem rozpoznávaným (akceptovaným, přijímaným) konečným automatem $A = (Q, X, \delta, q_0, F)$ nazveme jazyk:
 $L(A) = \{w \mid w \in X^* \text{ \& } \delta^*(q_0, w) \in F\}$.

Slovo w je *přijímáno* automatem A , právě když $w \in L(A)$.

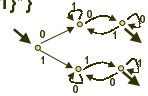
Jazyk L je *rozpoznatelný* konečným automatem, jestliže existuje konečný automat A takový, že $L=L(A)$.

Třidu jazyků rozpoznatelných konečnými automaty značíme \mathcal{F} , tzv. *regulární jazyky*.

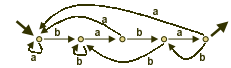
Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Příklady regulárních jazyků

$L = \{w \mid w \in \{0,1\}^* \text{ \& } w=xux, x \in \{0,1\}, u \in \{0,1\}^*\}$



$L = \{w \mid w \in \{a,b\}^* \text{ \& } w=ubaba, u \in \{a,b\}^*\}$



$L = \{w \mid w \in \{0,1\}^* \text{ \& } w \text{ je binární zápis čísla dělitelného 5}\}$



$L = \{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$
 není regulární jazyk!



Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Kongruence

Jak charakterizovat regulární jazyky?
 Jak zjistit, že jazyk není rozpoznatelný konečným automatem?

Kongruence

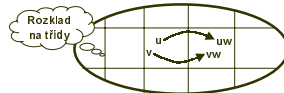
Nechť X je konečná abeceda, \sim je relace ekvivalence (reflexivní, symetrická, transitivní) na X^* . Potom:

a) \sim je *pravá kongruence*, jestliže

$$\forall u, v, w \in X^* \quad u \sim v \Rightarrow uw \sim vw$$

b) je *konečného indexu*, jestliže

rozklad X^*/\sim má konečný počet tříd



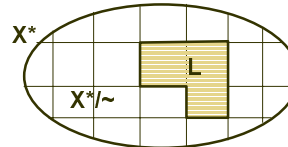
Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Nerodova věta

Nechť L je jazyk nad konečnou abecedou X .
 Potom následující tvrzení jsou ekvivalentní:

a) L je rozpoznatelný konečným automatem,

b) existuje pravá kongruence konečného indexu na X^* tak, že L je sjednocením jistých tříd rozkladu X^*/\sim .



Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Důkaz Nerodovy věty

a) \Rightarrow b)

automat \Rightarrow pravá kongruence konečného indexu

definujeme $u \sim v \equiv \delta^*(q_0, u) = \delta^*(q_0, v)$

je to ekvivalence (reflexivní, symetrická, transitivní)

je to pravá kongruence (z definice δ^*)

má konečný index (konečně mnoho stavů)

$$L = \{w \mid \delta^*(q_0, w) \in F\} = \cup_{q \in F} \{w \mid \delta^*(q_0, w) = q\}$$

Pozorování:

stavy odpovídají třídám ekvivalence

Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Důkaz Nerodovy věty - pokračování

b) \Rightarrow a)

pravá kongruence konečného indexu \Rightarrow automat

označme $[u]$ třídu rozkladu obsahující slovo u

Jak sestrojíme konečný automat A ?

abeceda X dána

stavy Q - třídy rozkladu X^*/\sim

stav $q_0 = [\lambda]$

koncové stavy $F = \{c_1, \dots, c_n\}$, kde $L = \cup_{i=1..n} c_i$

přechodová funkce $\delta([u], x) = [ux]$

přechodová funkce je korektní (z definice pravé kongruence)

Ještě $L(A) = L$?

$$w \in L \Leftrightarrow w \in \cup_{i=1..n} c_i \Leftrightarrow \exists w \in c_i \Leftrightarrow [w] = c_i \Leftrightarrow [w] \in F \Leftrightarrow [w] \in L(A)$$

$$\delta^*(A, w) = [w]$$

Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Použití Nerodovy věty

Konstrukce automatů

Příklad:

Sestrojte automat přijímající jazyk

$$L = \{w \mid w \in \{a,b\}^* \text{ \& w obsahuje } 3k+2 \text{ symbolů a}\}$$

označme $|u|_x$ počet symbolů x ve slově u

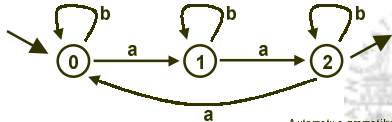
definujme $u \sim v \iff (|u|_a \bmod 3 = |v|_a \bmod 3)$

tři třídy ekvivalence 0,1,2 (zbytky po dělení 3)

L odpovídá třídě 2

a-přechody přesouvají do další třídy

b-přechody zachovávají třídu



Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Použití Nerodovy věty - pokračování

Důkaz neregulárnosti jazyka!

Příklad:

Rozhodněte zda následující jazyk je regulární

$$L = \{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$$

Předpokládejme, že jazyk je regulární

\implies existuje pravá kongruence konečného indexu m ,

L je sjednocením tříd

vezmeme slova $0, 00, \dots, 0^{m+1}$

dvě slova padnou do stejné třídy (krabičkový princip)

$i \neq j \implies 0^i \sim 0^j$

přidáme $1^i \implies 0^i 1^i \sim 0^j 1^i$ (pravá kongruence)

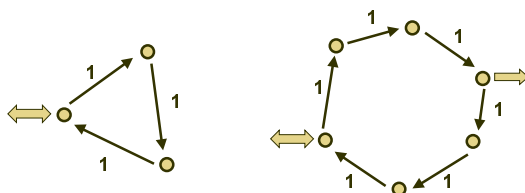
spor $0^i 1^i \in L$ & $0^j 1^i \notin L$

Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Jazyk a přijímající automat

Je automat pro daný jazyk určen jednoznačně?

NENÍ!



$$L = \{w \mid w = 1^* \text{ \& } |w| = 3k\}$$

Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Ekvivalence automatů a homomorfismus

Jak zjistit, zda dva automaty přijímají stejný jazyk?

Říkáme, že konečné automaty A a B jsou ekvivalentní, jestliže rozpoznávají stejný jazyk, tj. $L(A) = L(B)$.

Nechť A_1 a A_2 jsou konečné automaty. Řekneme, že zobrazení $h: Q_1 \rightarrow Q_2$ je (automatovým) *homomorfismem*, jestliže:

- 1) $h(q_1) = q_2$ „stejné“ počáteční stavy
- 2) $h(\delta_1(q, x)) = \delta_2(h(q), x)$ „stejné“ přechodové funkce
- 3) $q \in F_1 \iff h(q) \in F_2$ „stejné“ koncové stavy

Homomorfismus prostý a na nazýváme *isomorfismus*.

Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Věta o ekvivalenci automatů

Existuje-li homomorfismus konečných automatů

A_1 do A_2 , pak A_1 a A_2 jsou ekvivalentní.

Důkaz:

konečnou iterací

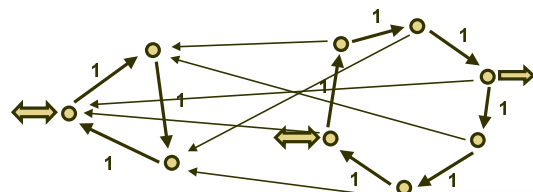
$$h(\delta_1(q, w)) = \delta_2(h(q), w) \quad w \in X^*$$

$$\begin{aligned} w \in L(A_1) &\iff \delta_1(q_1, w) \in F_1 \\ &\iff h(\delta_1(q_1, w)) \in F_2 \\ &\iff \delta_2(h(q_1), w) \in F_2 \\ &\iff \delta_2(q_2, w) \in F_2 \\ &\iff w \in L(A_2) \end{aligned}$$

Automaty a gramatiky, Roman Barišák

Homomorfismus automatů

$$L = \{w \mid w = 1^* \text{ \& } |w| = 3k\}$$



Automaty a gramatiky, Roman Barišák